[26th July 1957

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொன்ன வாதத்தை ஒப்புக் கொள்கிறேன். தனிப்பட்ட அதிகாரிகளைப் பற்றி குற்றம் சாட்டும்பொழுது அதனுடைய பொறுப்பை உணர்ந்துதான் பேசவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : இன்று காலையில் இந்த போலீஸ் அதிகாரியைப்பற்றி விசாரிப்பதற்கு ஒரு குழு நியமித்தாகி விட்டது. அந்த அதிகாரிக்கு பரிந்து பேசுவது போல் இப்பொழுது மந்திரியவர்கள் பேசுகிறார்கள். ஆகவே அதைப்பற்றி பேசாமல் அந்த முடிவு தெரிகிற வரையில் அதைப் பற்றிச் சொல்வதை நிறுத்திவைக்கும்படி சபா நாயகர் வழி மந்திரியவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : நான் யாருக்கும் பரிந்து பேசவில்லை. யார் குற்றம் செய்திருந்தாலும் அவர்களை உடனடி தண்டிக்க வேண்டும். யாராயிருந்தாலும் அதற்காக தயங்குவது கிடையாது. நான் இப்பொழுது சொல்வது, ''குற்றச்சாட்டுகளைக் கொண்டு வந்தீர்கள். அதற்காக ஜெட்ஜ் ஒருவரை நியமிக்கிறோம். உங்கள் பொறுப்பை உணர்ந்து நீங்கள் அதை நிரூபிக்கத் தயாராயிருக்க வேண்டும்.'' என்று.

SRI K. ANBAZHAGAN: தலைவர் அவர்களே, எதிர்கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் பேசுகிற கருத்துக்களைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடுகிறபோது பொறுப்பை உணர்ந்து பேச வேண்டும் என்று திரும்பத் திரும்ப வலியுறுத்துவது எதிர்கட்சியினர் பொறுப்பற்றவர்கள் என்ற கருத்தைத் தெரிவிப்பதாகும். அப்படி எதிர்கட்சியினர் மீது குற்றம் சாட்டுவது இந்த அவைக்கு உகந்ததா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அவர்கள் பொறுப்பற்றவர்கள் என்று சொல்ல நான் தயாரில்லை. அவர்கள் பொறுப்பை உணர்ந்துதான் பேசுகிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காகத்தான் ஒருவரை நியமித்திருக்கிறோம். இல்லாவிடில் அப்படி நியமித்திருக்கவே மாட்டோம். இதுமாதிரி தனிப்பட்டவர்களைப் பற்றி புகார் சொல்லும்போது அது எவ்வளவு தூரம் நாம் சொல்லுவதில் ஆதாரம் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து பேச வேண்டியது அவசியம். அதற்காகத்தான் இதை ஒரு குறிப்பாக எடுத்துக் காட்டினேனே யொழிய வேறு ஒன்றுமில்லை. இதைப்பற்றி விசாரிக்கப் போகிறார்கள். அதில் அவர்கள் அக்கரை எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். யாராவது தவறாக நடக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள சர்க்கார் தயங்காது என்பதை நான் இன்றும் மறுபடியும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அது மாதிரித்தான் எங்கு எங்கு ஊழல்கள் இருக்கிறது என்று எடுத்துக் காண்பிக்கப்பட்டதும், அல்லது நாங்களாகவே கண்டு பிடித்தாலும், அப்படி எங்களுக்குத் திறமையில்லை என்றால் வேறு யாராவது கண்டு பிடித்துச் சொன்னாலும் அதற்காக நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம் என்று எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நிர்வாகம், லஞ்சம், ஊழல்கள் இவைகள் இல்லாமல் நடக்க வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்றும் அதோடு இதிலே வீண் செலவுகள் ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் சொன்னார்கள். அது, எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளக்கூடிய கருத்தாகும். மார்ச் 31-ம் தேதி பற்றி முக்கியமாக குறிப்பிட்டார்கள். அதிலே இருக்கக்கூடிய கருத்தை நான் முழுக்க முழுக்க ஒப்புக் கொள்கிறேன். மார்ச் 31-க்குள் பணம் எடுத்தாக வேண்டும். அதற்குள் வேலையை முடிக்க வேண்டுமென்ற விதியின் காரணமாக வீண் செலவு ஏற்படுகிறது. செலவு செய்வது வீணாகப் போகிறது என்பதை நானும் உணர்ந்திருக்கிறேன். ஆகவே பெப்ரவரி, அல்லது மார்ச் மாதம் இந்த வேலைகளை முடிப்பது என்ற திட்டத்தை விட்டு விட்டு, மாணவர்கள் மார்ச் மாதம் பரீட்சைக்கு படிக்கிறது போல், அதை விட்டு விட்டு, வருஷம் முழுவதும் திட்டம் இட்டு வேலை செய்யவேண்டுமென்ற நிலையில் திட்டம் வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது, இப்பொழுது. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. 31-ம் தேதி முடிவடையவில்லை என்றாலும் அதற்குத் தொடர்ந்து பணம் கொடுக்கப்படும்.

26th July 1957] [Sri C. Subramaniam]

அடுத்த வருடத்தில் போனாலும், அதே முறையில் பலவித வீண் செலவுகள் ஏற்படலாம். அந்த வீண் செலவுகள் ஏற்படாமல் பார்த்துக்கொள்ள பலவிதமான நடவடிக்கைகள் எடுத்து வருகிறோம். இன்னும் பலவித நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்பதையும் உணருகிறோம். அவ்வப்போது இந்த சட்டசபையில் சொல்லக்கூடிய ஆலோசனைகளை வைத்துக் கொண்டு இந்த நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்த முயற்சி செய்து வருகிறோம் என்று இங்கு உறுதியாகக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நிதி இலாகாவைப் பற்றி இன்றும் குறிப்பிட்டார்கள். இதற்கு முன்பும் இன்னொரு சமயத்திலும் குறிப்பிட்டார் எதிர் கட்சித் தலைவர். முக்கியமாக நிதி இலாகா காரியதரிசி தொடர்ந்து அந்த இலாகாவில் இருப்பது தவறு என்ற முறையில் சொன்னார்கள். ஒரு இலாகாவிலே தொடர்ந்து ஒரு அதிகாரியை வைப்பதில்லை மூன்று நான்கு வருஷத்திற்குள் மாற்றுவது அவசியம். ஆனால், நம் ராஜ்யத்தில் ஏற்பட்ட சூழ்நிலையை அவர்கள் அறிவார்கள். 1953–54-ல் ஆந்திரா பிரிவினை ஏற்பட்டது அவர்களுக்குத் தெரியும். அதன் காரணமாக நிதி நிலையில் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய பல சிக்கல்களையும் நீக்கி அதை சரி செய்ய வேண்டியதாய் இருந்தது. அதற்கு, முன் அனுபவம் உள்ள அதிகாரி இருந்தால்தான் அச்சிக்கல்களை எளிதில் நீக்கி சரிசெய்ய முடியும். சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு கட்டத்தில் அனுபவம் உள்ளவரை வைத்துக் கொண்டு அதை எளிதில் தீர்ப்பது நல்லதா அல்லது அனுபவம் இல்லாத ஒருவரை புதிதாகப் போட்டு அக்காரியங்களை முதலில் அறிந்து கொண்டு பிற்பாடு அதை, அச்சிக்கல்களை நீக்குவது சரியா? ஆகவே, நான்கு வருஷங்கள் ஆனவுடன் அவரை அங்கிருந்து நீக்கிவிட வேண்டுமென்ற பிடிவாதக் கொள்கையைக் கொண்டு அவரை மாற்றாமல் அவர் அங்கு தொடர்ந்து வருகிறார். நம்முடைய சர்க்காரில் இன்று வேலை செய்யக்கூடிய சிறந்த திறமையான அதிகாரிகளில் அவரும் ஒருவர். அவருக்கு நிதி அனுபவமும், இதில் இருக்கிற சிக்கல்களும் தெரிந்து இருக்கிற காரணத்தால், இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிற பிரிவினையால் ஏற்பட்டிருக்கும் சிக்கல்களைத் தீர்க்க அவர் அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார். மற்ற இலாக்காக்களில் அடிக்கடி மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறோம். இவரையும் மாற்றிவிட முடியும். ஒரு உத்தரவு இட்டால் போதும். அதனால் நிர்வாகத்தில் தான் தடை ஏற்படும். அதனால் சிக்கல்கள் தொடர்ந்து இருக்குமே தவிர அதனால் நன்மை ஒன்றும் ஏற்பட்டு விடாது என்ற காரணத்திற்காகத்தான் அவரை அங்கு வைத்திருக்கிறோம். அவர்பேரில் எனக்கோ அல்லது மற்ற மந்திரிகளுக்கோ உள்ள தனி அன்பின் காரணமாக அவரை இந்த இலாகாவில் வைத்திருக்கவில்லை. அவருக்கு எந்தவிதமான சலுகையும் காட்டுவதற்காகவல்ல. இங்கிருந்தாலும், வேறு எங்கு போனாலும் சம்பளம் ஒன்றுதான். இதே மாதிரி நிர்வாகத்தில் இருக்கும் குறைகளைத் தீர்க்க நாங்கள் முயற்சித்து வருகிறோம். அதற்கு அங்கத்தினர்களுடைய ஒத்துழைப்பு பெரும் அளவில் இருக்கிறது, இருக்கும் என்பதை கேள்விப் படும்போது அது எங்களுக்கு புதிய உற்சாகத்தையும், பலத்தையும் கொடுக்கிறது. ஆகவே இந்த ஐந்து வருட காலம், எல்லோரும் நிர்வாகம் திறம்பட நடப்பதற்கு சர்க்காருக்கு எல்லா அங்கத்தினர்களும் போதுமான ஆதரவு கொடுக்க தயாராய் இருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

முடிப்பதற்கு முன்னால் ஒரு விஷயம் சொல்ல விரும்புகிறேன். ராமச்சந்திரன் அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப அந்த விஷயத்தை கிளப்பி வருகிறார்கள். ராமனாதபுரத்தில், அதிலும் முக்கியமாக இந்த புயல் வந்தபோது நான் போய் பார்த்தேன். அந்த வெள்ளத்தினால் பெரிய சேதம் ஏற்பட்டு ஏரிகளின் கரைகள் உடைபட்டுக் கிடந்தன. இயற்கையாகவே சில பாகத்தில் கிடந்தன. செயற்கையாக பல பாகத்தில் கிடந்தன. அதற்குக் காரணம் என்ன வென்று விசாரித்த போது, அங்கு ஆயிரக் கணக்கான சிறிய குளங்கள் இருக்கின்றன. மழை காலத்தில் தண்ணீர் நிறைந்து கீழ் உள்ள நிலங்களில் பாயும். ஜமீன்தாரி முறை இருந்த காலத்தில் கூடுதல் பட்டாக்கள் இருந்தால் அதிகம் வரி வரும் என்று

[Sri C. Subramaniam] [26th July 1957

அப்பொழுது அதிகம் பட்டாக்கள் கொடுத்தார்கள். தண்ணீர் வரும்போது அவர்கள் சொல்கிற மாதிரி நெல் போட்டு விளைவிக்கவில்லை. புஞ்சைதான் விளைவிக்கிறார்கள். அருகாமையில் இருப்பவர்கள் தங்களது வெள்ளாமை கெட்டுப் போய்விடும் என்று பார்க்கிறபோது அதை வெட்டி விடுகிறார்கள். தண்ணீர் வீணாகப் போகிறது. ஒரு சிலர் செய்வதின் காரணத்தினால் அநேக ஏக்கர்களுக்கு தண்ணீர் பாய்ச்சக்கூடிய தண்ணீர் இருந்தும் உப யோகமில்லாமல் போய் விடுகிறது. ராமநாதபுரத்தில் இவ்வளவு குளங்கள் இருந்தும் ஏன் விவசாயம் நல்ல முறையில் நடைபெறவில்லை என்று பார்க்கும்போது இது தெரிய வந்தது. அங்கு தண்ணீர் நல்ல முறையில் தேங்க ஏற்பாடு செய்து எல்லா நிலங்களுக்கும் பாய்வதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமா, இல்லை ஜமீன் பட்டா கொடுத்து வந்தது போல் மழை வரும் போது கரைகளை உடைத்துவிடுவதைப் பார்த்துக் கொண்டு சும்மா இருக்க வேண்டுமா என்பதை யோசித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். உழுகிறவர் களை அப்புறப்படுத்துவதைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததற்குப் பிறகு, பெரும்பாலான மக்களின் நன் மைக்காக 6,000 ஏக்கராக இருந்தாலும் சரி, 20,000 ஏக்கராக இருந்தாலும் சரி, அப்புறப்படுத்தினால்தான் குளத்துப் பாசனம் ஏற்படும் என்று தெரிந் தது. அதுவும் இரண்டு, மூன்று கோடி செலவு செய்து புயலுக்குப் பிறகு கரை போட்டிருக்கிறோம். அப்படி அவர்களை மேலும் அனுமதித்தால் அந்த மூன்று கோடி ரூபாய் வீணாகும். இதை நன்கு தீர ஆலோசித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். ஏதோ அவர்களுக்கு நன்மை செய்துவிடுகி றோம், நாம் அவர்கள் கட்சியை எடுத்துப் பேசினோம் என்று ஆரம்பித்தால் நல்ல முறையில் குறைகளைத் தீர்க்க வேண்டு மென்ற நிலைமை மாறி யார் யாருக்கு எது நன்றாக இருக்கிறதோ அம்மாதிரி செய்வது என்ற நிலைமை ஏற்படும். இதை கனம் அங்கத்தினர் ராமச்சந்திரன் அவர்கள் நன்றாக உணர்ந்து இந்த அடிப்படையான பிரச்னை இருப்பதால் அதை தீர ஆலோ சனை செய்யவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக முடிப்பதற்கு முன்னால் இந்த சபையின் முன் ஒரு முக்கிய மான, சந்தோஷமாயிருக்கிற ஒரு விஷயத்தை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சிலர் அதை சந்தோஷமாக ஏற்றுக் கொள்வார்களோ என்னவோ தெரி யாது. அதாவது தியாகிகள் பிரச்னை. தியாகிகளைப் பொருத்த வரையில் அவர்கள் சுதந்திரத்திற்காகப் போராடியவர்கள். அவர்கள் இன்றைக்கு எந்தக் கட்சியில் இருக்கிறார்கள் என்ற கவலை கிடையாது. சுதந்திரத்திலே யார் யார் பங்கெடுத்துக் கொண்டார்களோ அவர்களெல்லாம் தியாகிகள். அவர்கள் இன்றைக்கு எந்த அரசியல் கருத்தை வேண்டுமானாலும் கொண்டிருக்கலாம், எந்த கட்சியில் வேண்டுமானாலும் இருக்கலாம். அதில் பல பேர் ஏழைகள். அவர்களுக்கு ஏதாவது நிவாரணம் செய்ய வேண்டுமென்று அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிலம் வழங்க வேண்டுமென்ற ஒரு திட்டம் வந்தது. அது சரிவர நடை பெறவில்லை என்பதை எல்லோரும் உணருவார்கள். அப்படி நிலத்தைப் பெற்றதற்குப் பிறகும் பல கஷ்டங்கள் இருந்தன. ஏழைகள் கடன் வாங்கி கூட இருக்கிறதையே இழக்கும் நிலை ஏற்பட்டது. இதை யெல்லாம் ஆலோசனை செய்து சர்க்கார் முடிவு செய்திருக்கிறது. சுதந்திர இயக்கத் தில் ஈடுபட்டவர்களின் குழந்தைகள் எந்த அளவுக்குப் படிப்பதாயிருந் தாலும், 10-வது வரை படிப்பதாயிருந்தாலும், காலேஜுகளில் படிப்பதா யிருந்தாலும், அல்லது தொழில் கல்லூரிகளில் படிப்பதாயிருந்தாலும், அந்தக் குழந்தைகள் எதுவரை படிக்கிறார்களோ அதுவரை இலவசக் கல்வி கொடுப்பதென தீர்மானித்திருக்கிறோம். (பலத்த கைதட்டல்.) (ஒரு மெம்பர் : அவர்களுக்கு இடம் கிடைக்குமா ?) இடம் கிடைக்குமா என்று கேட்கிறார்கள். அதுவும் இதுவும் ஒன்றாகாது என்று தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டு இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(Sri K. Ramachandran and Sri M. Kalyanasundaram rose.)

MR. SPEAKER : I already said yesterday that once the Hon. Minister has replied, I would not allow any further questions on points of personal explanation or information.

26th July 1957] [Mr. Speaker]

The question is—

" That the Madras Appropriation Bill, 1957, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras Appropriation Bill, 1957, be passed."

MR. SPEAKER : The question is—

" That the Madras Appropriation Bill, 1957, be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1957.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg to introduce the Madras Appropriation (No. 2) Bill [a], 1957, and move—

" That the Bill be taken into consideration."

MR. SPEAKER : Motion moved—

" That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1957, be taken into consideration."

SRI A. GOVINDASAMY : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நிலையில் தியாகிகளுடைய குழந்தைகளுக்கு அரசாங்கம் கல்விச் சலுகையைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றியதற்கு நான் அவர்களைப் பாராட்டுகிறேன். அதே நேரத்தில் உண்மைத் தியாகிகளுடைய மனதெல்லாம் புண்பட்டு இருக்கிறது என்பதை தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். ஒரு காலத்தில் நானும் காங்கிரஸ் இயக்கத்தில் இருந்தவன், பாடுபட்டவன் என்று வலியுறுத்திச் சொல்லுகிறேன். காங்கிரஸ்ஸில் தியாகி என்ற பேரால் அதிக நிலம் பெற்றிருக்கிறார்கள். நூறு ஏக்கர், நூற்று இருபது ஏக்கர் என்று வாங்கியிருக்கிறார்கள். எழைகளுக்கு ஐந்து ஏக்கர் கூட கிடைக்கவில்லை. இப்படி பெறுவாரியாகக் கொடுத்ததை வாங்கி அதை எழைத் தியாகிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டியதற்கும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அரசாங்கம் இலவசக் கல்வி வசதியை கொடுத்தால் மட்டும் போதாது. கல்லூரிகளில் இடம் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வசதிகள் செய்து கொடுத்தால்தான் நன்மையாக இருக்குமென்று கனம் கல்வி அமைச்சருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரு திருத்தம். இந்தச் சலுகை எழைத் தியாகிகளுக்கு மட்டும்தான். பணக்காரர்களுக்கல்ல.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இந்த மசோதா சம்பிரதாயத்தை உத்தேசித்து வரக்கூடியது. பணம் ஏற்கெனவே செலவு செய்யப்பட்டுவிட்டதை நாம் ஆமோதித்தாக வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். ஆனால் ஒரே ஒரு விஷயத்தை மந்திரி அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அவர் அதை எந்தக் கண்ணாடி போட்டுக் கொண்டு வேண்டுமானாலும் பார்க்கட்டும், அதைப்பற்றி கவலை இல்லை. எனக்குக் கிடைக்கும்

---

[a] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 25th July 1957.

சந்தர்ப்பம் மிகவும் குறைச்சல். மந்திரி என்ற முறையில் அவருக்கு விசேஷமான சந்தர்ப்பங்களும் விசேஷமான அந்தஸ்தும் கிடைக்கும். இதையும் அவர் அரசியல் காரணத்திற்காக என்று சொல்லி திருப்பிவிட்டு அதை நன்ருகப் பயன்படுத்தட்டும். என் நிலே அதனுல் பாதிக்கப்படாது என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு, எனக்கு ஒரு விஷயம், நல்லெண்ணம் இருக்கிறது என்பதைக்கூட ஒப்புக் கொள்ளவில்லேயே என்றுதான் வருத்தம். அதனுல் அவருக்குத்தான் குறைபாடே தவிர எனக்கு இல்லே என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, ஒரு விஷயத்தை அவருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். எக்ஸெஸ் எக்ஸ்பெண்டிசர் ஒரு வருஷத்தில் எவ்வளவு செலவாகலாம் என்ற நிர்ணயம் இல்லே யென்ருல் பட்ஜெட் முறையில் ஏதோ குறைபாடு இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். உதாரணமாக இந்த ஸ்டேஷனரி அண்ட் பிரிண்டிங்கை எடுத்துப் பார்ப்போமானுல் அதுவே ஒரு படிப்பினேயாக இருக்கவேண்டும். இப்போது 12 லட்ச ரூபாய் அதிகப்படியாக செலவாகியும்கூட சர்க்கார் பாரம் கிடைக்கவில்லே. இதற்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லே. கிராம அதிகாரிகளிடம் போய்க் கேட்டால் பென்ஸில் இல்லே, காகிதம் இல்லே என்கிருர்கள். முன்பெல்லாம் மூன்று குயர் கொடுத்த இடத்தில் இப்போது ½ குயர் கொடுக்கிருர்கள், இரண்டு பென்ஸில் கொடுத்ததற்கு இப்போது ஒரு பென்ஸில் கொடுக்கிருர்கள் என்று சொல்கிருர்கள். ரூபாய் 12 லட்சம் எக்ஸெஸ் செலவாகக் காரணம் பட்ஜெட்டில் ஏதோ குறைபாடு இருக்கிறது என்றுதான் அர்த்தம். இதை மாற்றி இதிலுள்ள குறைபாடுகளேப் போக்குவதற்குப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்ஞென்று, அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் அப் ஜஸ்டிஸ் என்ற இனத்திற்காக செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதில் 22 ஆயிரத்திற்கு அதிகமாக திட்டத்திற்கு மேல் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வருஷத்தின் சரித்திரத்தை எடுத்துப் பார்த்தால் என்ன நடந்திருக்கிறது என்று சொன்னுல் ஆந்திர பிரிவினேயாகி இருக்கிறது. அப்பொழுது 11 ஜில்லாக்கள் நம்முடைய ராஜ்யத்தை விட்டு ஆந்திராவுக்குப் போயிருக்கிறது. அப்படி 11 ஜில்லாக்கள் நம் பிரதேசத்தை விட்டு சென்ருலும் நம்முடைய விஸ்தீரணம் குறைந்து விட்டாலும் நம்முடைய செலவு குறைய வில்லே. அப்பொழுது நம்மிடம் 15 ஜட்ஜுகள் இருந்தார்கள். அவர்கள் மூன்று ஜட்ஜுகளேத்தான் எடுத்துக் கொண்டார்கள். அதிகப்படியான ஜட்ஜுகளே அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள மாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். மூன்று ஜட்ஜுகளே எடுத்துக் கொண்ட பிறகு நாம் பாக்கி 12 ஜட்ஜுகளே வைத்துக்கொண்டிருந்தோம். பதிஞேரு ஜில்லாக்கள் குறைந்தும்கூட அதிகமான செலவு அந்த வருஷத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்ன ? இனியாவது ஹைக்கோர்ட்டின் செலவு என்ன ஆகிறது என்பதை பரிசீலனே செய்ய வேண்டும். இவ்வளவு செலவு செய்யக் கூடிய ஹைக்கோர்ட்டின் நிலேமை என்ன என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். 1952-ம் வருஷம் முதற்கொண்டு அங்கே அநேகம் அப்பீல்கள் பெண்டிங்காக இருக்கின்றன. இதுவரையிலும் சுமார் 4,000 கேஸ்கள் பெண்டிங்காக இருப்பதாக தெரியவருகிறது. ஹைகோர்ட் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடைபெறவேண்டும் என்று நாம் எவ்வளவோ செலவு செய்கிருேம். நாலாயிரம் வழக்குகள் 6 வருஷத்திற்கு அதிகமாக ஹைக்கோர்ட்டில் பெண்டிங்காக இருக்கிறது. அப்படி இருக்க வேண்டிய காரணம் என்ன ? ஜட்ஜுகள் பொறுப்புள்ளவர்கள், வேலேயை உணர்ந்து வேலே செய்யக்கூடியவர்கள். அப்படி இருக்கும்போது இவ்வளவு கேஸ்கள் பெண்டிங்கில் இருப்பதில் அர்த்தம் இல்லே. அந்தக் கேஸ்கள் முடிவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆனுல் அரசாங்கம் நல்லெண்ணத்துடன் பரிசீலனே செய்வதாகச் சொல்லுகிருர்கள். இதை நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பாக்கி விஷயங்களுக்கு நான் பதில் சொல்வதற்கு இல்லே. கனம் கலியாண சுந்தரம் அவர்கள் ஹைக்கோர்ட்டைப்பற்றி கூறினுர். அதைப்பற்றிதான் பதில் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. சமீபத்தில் நம்முடைய

26th July 1957] [Sri C. Subramaniam]

ஹைக்கோர்ட்டைப்பற்றியும் மற்ற ராஜ்யங்களிலுள்ள ஹைக்கோர்ட்டுகளைப்பற்றி விசாரணை செய்யப்பட்டது. அப்பொழுது நம்முடைய ஹைக்கோர்ட்டின் நிலைமை நல்ல முறையில் இருக்கிறது, நல்ல முறையில் வேலை செய்யப் பட்டு வருகிறது என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டது என்பதை நான் பெருமை யுடன் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தியாவிலேயே நம்முடைய நீதி மன்றம்தான் முதல் ஸ்தானத்தில் இருக்கிறது என்பதை நான் பெருமையுடன் சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன். ஒருக்கால் வெள்ளைக்கார நிர் வாகம் இருந்தாலும் சரி அல்லது ரஷ்யா நிர்வாகம் இருந்தாலும் சரி, அல்லது வேறு யாராவது இருந்தாலும் சரி இதைவிட அதிகப்படியான நல்ல முறையில் இருக்க முடியாது. வெள்ளைக்காரர்கள் இருந்தபோது இருந்த தரத்தைவிட இப்பொழுது ஒன்றும் குறைந்துவிடவில்லை. அப்படி இருக்கும் என்று நினைத்தால் அவர்களைக் கொண்டுவந்து வைத்துக் கொள்ளலாம். இப்பொழுது இருப்பவர்களை வைத்துக்கொண்டுதான் நாம் சொல்லலாம். ஒன்று மட்டும் நான் சொல்லுகிறேன். தூக்கு தண்டனை விதிக்கக் கூடிய எந்த கேஸும் ஆறு வாரத்திற்கு மேல் நம்முடைய நீதி ஸ்தலத்தில் பெண்டிங்கில் இல்லை. அதே மாதிரி க்ரிமினல் அப்பீல்களும் ஆறு மாதத்திற்கு மேல் ஒன்றும் பெண்டிங்கில் இல்லை, அப்படி இருப்பதும் கிடையாது. கிருமினல் வழக்குகளை எடுத்துக்கொண்டால் அவைகள் எல்லாம் அவ்வப்போது தீர்க்கப்பட்டு வருகிறது. அதே மாதிரிதான் சிவில் கேஸ்களிலும். அவர் வக்கீலாக இருந்தால் அதைப்பற்றி அவருக்கு நன்றாகத் தெரியும், சிவில் கேஸ்கள் ஹைக் கோர்ட்டுக்கு முன்னால் விசா ரணைக்கு வருவதாக இருந்தால் இப்பொழுதுள்ள முறைப்படி—எல்லாம் தமிழில் வந்தால் அப்பொழுது இன்னும் சீக்கிரமாகவே முடிந்து விடும். எல்லா தஸ்தாவேஜுகளும் ஆங்கிலத்தில் இருப்பதால் அவைகளை "ட்ரான்ஸ்லேட்" செய்து அவைகளை யெல்லாம் அச்சடித்து அதன் பிறகு தான் கேஸ்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் தான் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. முதல் அப்பீலாக இருந்தால் அதற்கு 2½ அல்லது 3 வருஷங்களாகிறது. இதுதான் முதல் அப்பீலைப் பொருத்த வரைக்கும் கால தாமதத்திற்குக் காரணம். மற்ற மாகாணங்களில் இருக் கக்கூடிய நிலைமையை எடுத்துப் பார்த்தால் 12 அல்லது 13 வருஷங்கள் கூட கால தாமதமாவது தெரியும். இவ்வளவு காலமாகியும் மற்ற மாகாணங்களில் இன்னும் எவ்வளவோ சிவில் அப்பீல்கள் தீர்க்கப்படாமல் இருப்பதும் தெரியும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை மற்ற மாகாணங்களில் இருக்கிறது. ஒருக்கால் வெள்ளைக்காரர்கள் வந்தால் காலதாமதம் குறை யுமோ என்னவோ? என்னுடைய அனுபவத்தை வைத்துக்கொண்டுதான் இதைச் சொல்லுகிறேன். இதை தெரிந்துகொண்டுதான் சொல்லுகிறேன். அதிகமாகவோ அல்லது குறைத்தோ நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. மற்ற ராஜ்யங்களில் 25 ஜட்ஜுகள் இருந்து செய்யக்கூடிய வேலையை நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஒன்பது ஜட்ஜுகள் இருந்துகொண்டு வேலை செய்கிறார்கள் என்பது புள்ளி விவரங்களுடன் இருக்கிறது. இந்த 22 ஆயிரம் ரூபாய் அதிகமாக செலவழித்திருப்பதை ஒரு எச்சாக வைத்துக்கொண்டு ஒரு தாக்கு தாக்கலாம் என்கின்ற முறையில் பேசக் கூடாது என்பதை தாழ்மையுடன் அடி பணிந்து அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Mr. SPEAKER : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 2) Bill 1957, be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

Mr. SPEAKER : The motion is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

[26th July 1957

SRI M. KALYANASUNDARAM : நான் பேசுவதற்கு விரும்பி இருக்க மாட்டேன். கனம் மந்திரி அவர்கள் பேசியதில் ஒரு விஷயம் என்னுடைய மனதைப் புண்படுத்தியது அதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. அவருக்கு சரியான முறையில் பதில் சொல்ல முடியவில்லை என்பதற்காக . . .

MR. SPEAKER : Are you rising on a point of order or on personal explanation.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am speaking on the clause, Sir.

MR. SPEAKER : There is no amendment to the clause.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Excuse me, Sir. I have no intention to differ from you. But when the motion is before the House, I am entitled to speak on it.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I also would like to point out that in speaking on clause 2, the hon. Member can refer to the sum of Rs. 22,000 being the extra expenditure which occurred in that year and the reason for that. He cannot speak about pendency or the general state of affairs now in the High Court.

* SRI M. KALYANASUNDARAM : இருபத்தியிரண்டாயிரம் ரூபாயை செலவு செய்தது அதிகமாக செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லும் போது வரம்புக்கு மீறி பேசப்பட்டது என்று சொல்வது சரியல்ல. அவர் சொன்னதற்கு பதில் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் பதில் சொல்ல விரும்புகிறேன். அவருக்கு பதில் சொல்வதற்கு சரியான காரணம் இல்லை அதனால்தான் ரஷ்யாவையும் பிரிட்டனையும் அழைக்கிறார். அப்படி அழைக்க வேண்டியதில்லை. ரஷ்யாவாக இருந்தாலும் சரி, பிரிட்டனாக இருந்தாலும் சரி, யாராக இருந்தாலும் சரி அவர்கள் வந்து போகட்டும். ஆனால் அவர்களுக்கு உடன்பட்டு அவர்கள் சவாரி பண்ணுவதை அவர் ஒப்புக்கொண்டாலும் நான் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டேன் என்பதை எச்சரிக்கை செய்ய விரும்புகிறேன்.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

The schedule was put and carried.

Clause 1 and the preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1957, be passed."

MR. SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Appropriation (No. 2) Bill, be passed."

SRI K. ANBAZHAGAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்படிச் சில அதிக தொகைகள் செலவழிக்கப்பட்ட முறையிலேயும், செலவழிக்கப்பட வேண்டி தேவைப்படும் முறையிலேயும் கொண்டு வரப்படுகிற சில மசோதாக்கள் மீது கருத்துக்களை தெரிவிக்கிறபோது ஏற்கனவேயுள்ள (ஆடிட் ரிப்போர்ட்) கணக்குத் தணிக்கை விவரத்தைப்பற்றி பல உறுப்பினர்கள் பேச நேரிடுகிறது. அந்தக் கணக்குத் தணிக்கை விவரம் அரசாங்கத்தாராலேயே தங்களுடைய ஒரு கூற்றினாலேயே தயாரிக்கப்பட்டு இங்கேயுள்ள சட்ட சபை